

DESEMPEÑO DEL SECTOR FRUTÍCOLA EN MICHOACÁN Y SUS VÍNCULOS CON EMPRESAS INTERNACIONALES COMO FACTOR DE DINAMISMO ECONÓMICO

Priscila Ortega Gómez¹

Zoe Tamar Infante Jiménez²

Yenisey Castro García³

RESUMEN

El sector frutícola es una de las actividades económicas más dinámicas en Michoacán, esto se ve reflejado al ocupar el primer lugar en la producción de frutas a nivel nacional, además, ocupa un lugar destacado en el ámbito internacional en la producción y exportación de algunos cultivos como el aguacate, la zarzamora, el limón, la fresa, el mango, entre otros. La presente investigación tiene como objetivo efectuar un análisis en torno a la gradual importancia que ha tomado el sector frutícola en Michoacán dentro de la dinámica económica del estado, así mismo se pretende analizar los vínculos que este sector posee con las empresas extranjeras como mecanismo que puede favorecer la productividad, el dinamismo del estado y en general el crecimiento económico. Para ello, se efectuó un análisis estadístico de los diversos datos que contribuyen al análisis, así mismo, se efectuaron entrevistas a diversos productores considerando los frutales más importantes en cuanto al volumen de la producción, valor de la producción, hectáreas cosechadas, productividad y rentabilidad. Los resultados muestran que el sector frutícola se ha venido dinamizando gradualmente, generando en algunos casos la reconversión de algunos cultivos, el cambio de uso de suelo, y en general, una reconfiguración

¹ Dra. en Ciencias en Negocios Internacionales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, correo electrónico: prisog@hotmail.com

² Dr. en ciencias del Desarrollo Regional, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, correo electrónico: zoeinfante@hotmail.com

³ Dra. en Ciencias en Negocios Internacionales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, correo electrónico: yeniseycaastro@gmail.com

territorial, en la que el vínculo con empresas extranjeras ha sido un factor clave mediante la transferencia de conocimiento técnico que ha contribuido al aumento de la productividad.

PALABRAS CLAVE: Productividad, Transferencia de conocimiento, Crecimiento económico

INTRODUCCION

El estado de Michoacán se caracteriza por realizar actividades del sector principalmente terciario, en el que los servicios conforman una actividad primordial en su economía, sin embargo, históricamente posee grandes extensiones territoriales destinadas a la agricultura, así como un gran número de su población económicamente activa que se dedica a las actividades primarias. Cabe señalar que los gobernantes que ha tenido el estado no han enfocado en gran medida sus estrategias de crecimiento y desarrollo económico vinculando al sector productivo a las empresas extranjeras. Es a partir del impulso que se le ha dado al Puerto de Lázaro Cárdenas (principalmente a partir de la administración del gobernador Leonel Godoy en el período 2008 - 2012) que la atracción de IED ha sido considerada como un factor que puede detonar un mayor crecimiento económico en el estado. Es así que de acuerdo a la atracción de IED por entidad federativa, Michoacán figura por debajo de la media nacional.

La inseguridad es un factor que no ha sido muy favorable no solo en el estado, sino también a nivel nacional para brindar confianza a la IED, aunado a la falta de gestión y competitividad por parte del gobierno estatal y de las empresas locales para efectuar vínculos con empresas extranjeras que coadyuven al incremento de la productividad (mediante la transferencia de tecnología y de conocimiento).

De acuerdo al Centro de Investigaciones para el Desarrollo, AC, (CIDAC), Michoacán se ubica dentro del ránking del índice de productividad en México en la posición 26, lo que lo sitúa como un estado con un nivel de productividad bajo, y en relación a los años anteriores, se ubica entre los estados que han experimentado pérdida de productividad.

En cuanto a la atracción de inversión extranjera directa, ocupa el lugar 22 a nivel nacional (Secretaría de economía, 2016). Es así que de 1999 a la fecha, el número de empresas con IED localizadas en el estado se encuentra, al igual que los ingresos de IED, debajo de la media nacional.

Los registros de IED por sectores económicos en Michoacán, se concentran principalmente en la industria manufacturera, especialmente en la industria acerera. Aun cuando el sector agrícola solo capta el 1.2% de la IED que ingresa a Michoacán, es un sector que registra una creciente actividad enfocada a la agro exportación, además, las industrias de alimentos y bebidas y las de muebles y madera, demandan volúmenes importantes de insumos al sector agropecuario y forestal de la entidad.

Michoacán aporta el 2.3% del Producto Interno Bruto al país. Cabe destacar que el Estado tiene una vocación agrícola con alto potencial de desarrollo, actualmente aporta el 8.05% del PIB nacional en el sector agrícola. En el año 2014, Michoacán fue el principal productor agrícola en cíclicos perennes y ocupó el sexto lugar en el ciclo del año agrícola (otoño – invierno y primavera – verano) en cuanto al valor de la producción, aportando el 11% y el 6.20% respectivamente del total del valor de la producción nacional. Es uno de los principales estados productores frutícolas en el país.

El sector frutícola es una de las actividades económicas más dinámicas en el estado, además, ocupa un lugar destacado en los ámbitos nacional e internacional en la producción de algunos cultivos. En el año 2014 Michoacán fue el principal productor del aguacate, la zarzamora, el limón (valor de la producción), en la producción de fresa, ocupó el segundo lugar, solo después de Baja California. En la producción de mango, ocupó el sexto lugar, ubicado después de Guerrero, Nayarit y Chiapas.

El sector agrícola es uno de los sectores que han mostrado mejor desempeño en productividad en relación a la productividad del total de los sectores económicos. A nivel nacional, ocupa el lugar 17 de 32.

La estructura de la economía michoacana conforma un modelo de desarrollo basado en impulsos externos. El crecimiento en las exportaciones y las ventas al resto del país provocan un efecto multiplicador sobre los sectores que actúan como proveedores directos e indirectos incrementando la producción y el empleo. Posteriormente crece la demanda interna activando un efecto multiplicador sobre otro grupo de sectores que actúan como proveedores directos e indirectos, de los productores de bienes y servicios finales, destinados al mercado local, aumentando de nuevo la producción y el empleo.

La economía Michoacana a pesar de las dificultades que presenta para generar empleos remunerados, su incipiente desarrollo industrial, y el reducido nivel de PIB por habitante, posee una elevada potencialidad de crecimiento, debido en gran parte a la importante abundancia de recursos naturales, su fortaleza agrícola y el contar con el puerto industrial más grande del país en términos de capacidad y manejo de carga.

No obstante, actualmente al igual que el país, Michoacán enfrenta un gran desafío, ya que debe continuar con su desarrollo económico y mejorar la calidad de vida de su población a la vez que debe proteger sus riquezas naturales para las futuras generaciones, es decir, debe lograr un desarrollo sustentable. Si bien, de manera general tanto el estado de Michoacán como el país están lejos de lograr un desarrollo sustentable se pueden plantear propuestas que contribuyan a las prácticas que lo favorezcan y lo estimulen.

Es así que debido al dinamismo de la actividad frutícola en el estado, aunado a un mayor impulso que podría obtener mediante derramas tecnológicas y de conocimiento de empresas extranjeras, podría incrementar sustancialmente su potencial como polo de desarrollo para el estado de Michoacán.

En base a lo anterior, la presente investigación tiene como objetivo analizar la gradual importancia que ha tomado el sector frutícola en Michoacán, identificando si ha favorecido a la dinámica económica del estado, así mismo se pretende analizar los vínculos que este sector posee con las empresas extranjeras como mecanismo que puede favorecer la productividad, el dinamismo del estado y en general el crecimiento económico.

La investigación se estructura de la siguiente manera: en el apartado de los elementos teóricos se plantean los aspectos teóricos referentes a la productividad, el crecimiento económico y los beneficios que generan los vínculos con empresas internacionales, en el apartado aspectos metodológicos, se vierte la técnica y la forma en que se aplica para lograr el objetivo planteado, en seguida se presentan los resultados obtenidos y la discusión sobre estos, finalmente se plantean las principales conclusiones.

RELACIÓN TEÓRICA ENTRE LA TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO, LA PRODUCTIVIDAD Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Puesto que el crecimiento económico es tan importante para los niveles de vida, es un objetivo central de la política de las naciones, ya que está asociado con la elevación de los ingresos reales en promedio y de los niveles de vida. (Samuelson, 2010).

Los economistas que han estudiado el crecimiento han encontrado que el motor del progreso económico se sustenta en cuatro pilares, o factores de crecimiento:

- Recursos humanos (oferta de trabajo, educación, habilidades, disciplina, motivación).
- Recursos naturales (tierra, minerales, combustibles, calidad ambiental).
- Capital (plantas, maquinaria, carreteras, propiedad intelectual).
- Avance tecnológico e innovación (ciencia, ingeniería, administración, talento empresarial) .

Regularmente esta relación se expresa en términos de una *función de producción agregada* (o *FPA*), que relaciona el producto nacional total con los insumos y la tecnología. Como expresión algebraica, la *FPA* es $Q = FP(K, L, R)$. Donde Q = producto, K = servicios productivos del capital, L = insumos del trabajo, R = insumos de recursos naturales, A = representa el nivel de tecnología en la economía, y FP es una función de producción.

Conforme los insumos de capital, trabajo o recursos se elevan, se espera que el producto también se incremente, aunque es probable que el producto muestre rendimientos decrecientes conforme se agreguen unidades adicionales de factores de la producción. El papel de la tecnología podría entonces consistir en el aumento de la productividad de los insumos.

La productividad denota la razón del producto a un promedio ponderado de los insumos. Conforme la tecnología (A) mejora debido a nuevos inventos o a la adopción de tecnologías provenientes del exterior, un país obtiene más producto con el mismo nivel de insumos.

La productividad entendida como la relación entre recursos utilizados y productos obtenidos, puede medir el total de los factores (productividad total de los factores) o puede medir uno (o más) de estos, a la cual se le denomina productividad parcial de los factores.

En base a lo anterior, para lograr un incremento en el producto, que indique por tanto, crecimiento económico, significaría necesariamente un incremento de la productividad total o parcial de los factores.

Michael Porter (1990) señala que la productividad es uno de los factores esenciales para la competitividad de una nación, un elemento que favorece el crecimiento de una nación. La productividad - entendida como la relación entre recursos utilizados y productos obtenidos (Hernández, 1994) – es equivalente a el término competitividad. Al respecto, Porter señala que *“el único concepto significativo de la competitividad a nivel nacional es el de productividad”* (Porter en Ramírez y Wallace, 1998).

Diversos factores pueden incidir sobre los factores de la productividad, en este estudio, consideraremos los que están relacionados con la transferencia de conocimiento, derivado de los vínculos con empresas extranjeras, partiendo del supuesto que son superiores en tecnología y conocimiento a las empresas locales y estas, mediante diversos mecanismos pueden transferirles habilidades, técnicas, conocimiento, etc., que puedan favorecer a la productividad de las empresas locales.

Romo, 2005, señala que los spillovers o derramas son transferencias de conocimientos, que generan incrementos en la productividad del agente que las recibe. No obstante, evidentemente es necesario conocer la forma en que las empresas locales pueden aumentar su productividad mediante los spillovers de la IED, traducidos en transferencia de tecnología y de conocimientos, es decir, la tecnología tangible e intangible. Por lo que es importante sustentar teóricamente la productividad mediante el mayor uso de la tecnología. Los efectos que las EMNs generan sobre los países anfitriones se expresan mediante los “spillovers, entendidos como efectos, externalidades; derrama tecnológica, transferencia y difusión de tecnología tangible e intangible; “efecto contagio”, que inciden directamente sobre la productividad de las empresas locales con alguna especie de vínculo. Estas relaciones pueden ser verticales u horizontales (Smarzinska, 2004, Deng, 2011).

La productividad de las derramas es un fenómeno relativamente intangible e intratable y no solo beneficia a las empresas locales, sino también a las multinacionales filiales fomentando un ambiente económico productivo en el mercado anfitrión (Deng, 2011).

Dentro de la teoría del crecimiento, en los últimos años ha habido varios desarrollos teóricos que indican la importancia de las mejoras en tecnología, eficiencia, y la productividad en la estimulación del crecimiento. Bajo este respecto, la contribución de la IED para la industrialización de las economías en desarrollo, se da a través de la transferencia de tecnología avanzada. (Lim, 2001).

De acuerdo a Deng (2011), Smarzinska (2004), entre otros estudios recientes, los canales de transferencia de tecnología son:

- 1) Los canales formales tales como IED, licencias tecnológicas, el uso de equipo tecnológico con avanzada tecnología, los cuales son relativamente bien entendidos, pero,
- 2) Los canales informales típicamente referidos como “derramas tecnológicas” son menos bien entendido. Las empresas domésticas pueden adquirir mejoras en la productividad mediante vínculos hacia arriba y hacia abajo con empresas extranjeras en el mercado doméstico y de exportación (vínculos verticales) y mediante la contratación de trabajadores con habilidades y gerentes previamente empleados por empresas extranjeras (movilidad laboral), exportaciones de empresas internacionales filiales y efectos horizontales.

Las empresas internacionales pueden estimular a las empresas locales a acceder a tecnología específica porque probablemente estas no saben de la existencia de esta tecnología o porque no saben cómo tratar de obtenerla, sin embargo, aunque no existiere influencia tecnológica significativa sobre las empresas locales, debido a que pudieran poseer tecnologías equiparables, e independientemente de la ventaja monopolística que posea la EMN (procesos o productos tecnológicos, habilidades especiales, capital, etc.) esta puede generar un área competitiva para los inversionistas extranjeros (Blomstrom, 1983).

Igualmente, las empresas locales pueden llegar a ser más productivas como resultado del acceso a los nuevas, mejorados, o menos costos en inputs intermedios producidos por las multinacionales en los sectores de arriba (canal delantero del encadenamiento vertical). Por ejemplo, muchas multinacionales requieren a sus proveedores obtener certificaciones de calidad de la organización (ISO) de estándares internacionales. Además, las ventas de estos inputs por las multinacionales se pueden acompañar por la disposición de los servicios

complementarios que pueden no estar disponibles con respecto a las importaciones (Daniels, 2004).

Es así que mediante diversos mecanismos de transferencia de conocimiento o tecnología, las empresas extranjeras pueden favorecer y contribuir al incremento de la productividad de empresas locales, y a su vez, esta es un factor relevante para lograr un mayor dinamismo económico que se traduzca en crecimiento económico de una región u una nación.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

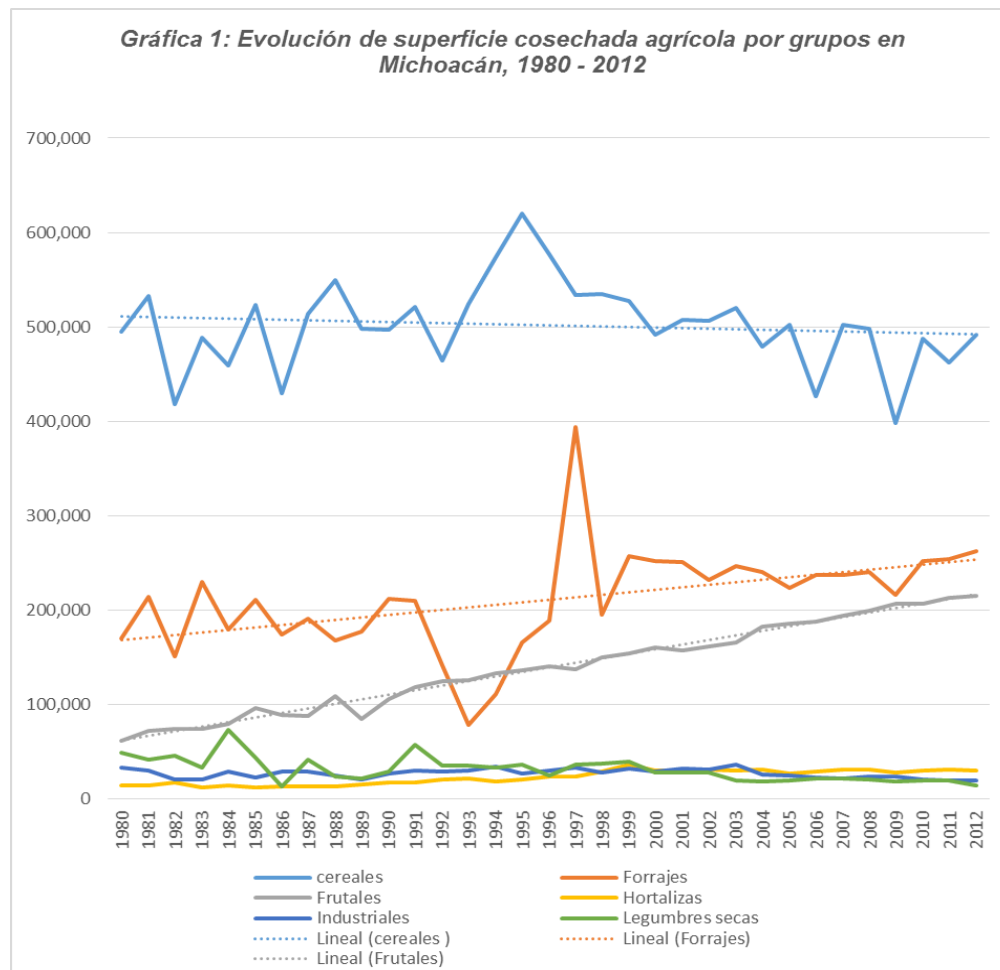
Para cumplir con los objetivos del presente estudio, se efectuó un análisis estadístico de los diversos datos que contribuyen al análisis, tales como la medición de la productividad parcial de los factores considerando la relación: Volumen de la producción / hectáreas cosechadas, se obtuvieron y analizaron factores tales como la evolución de la superficie cosechada, valor de la producción y rentabilidad.

Así mismo, se efectuaron entrevistas a diversos productores considerando los frutales más importantes en cuanto al volumen de la producción, valor de la producción, hectáreas cosechadas, productividad y rentabilidad como método para identificar y analizar los vínculos entre empresas extranjeras y empresas locales. Las entrevistas consistían en obtener información acerca de los efectos generados a raíz del vínculo con empresas extranjeras ubicadas en el estado.

RESULTADOS

Históricamente Michoacán está considerado como uno de los estados con mayor producción agrícola, no obstante, una tendencia que se ha identificado no solo en el estado sino a nivel nacional es la gradual reconversión de los cultivos, debido principalmente a la productividad, al

rendimiento, la rentabilidad y la demanda de los mercados nacionales e internacionales. En la siguiente gráfica se puede observar cómo la superficie cosechada de productos agrícolas se concentraba en mayor medida en los cereales, principalmente, el maíz de grano, el trigo y el arroz palay. Sin embargo, a lo largo de los años no se ha observado un incremento, sino al contrario, la tendencia muestra una pequeña reducción. Además, se visualiza claramente cómo los forrajes y los frutales son los grupos que han tendido a incrementar de manera sustancial su superficie cosechada, mientras que las hortalizas, legumbres secas e industriales no han mostrado una notable variabilidad.

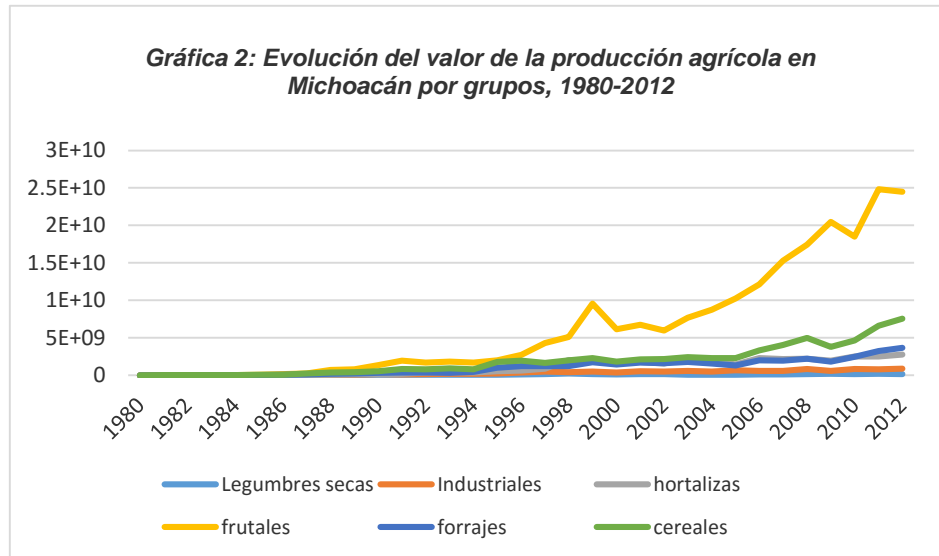


Fuente: elaboración propia con base en datos del Sistema de Información agroalimentario de Consulta (SIACON).

En la siguiente gráfica se puede observar cómo en los últimos 20 años, los frutales han incrementado sustancialmente su valor de la producción, muy por encima del resto de los grupos agrícolas. Los cereales que históricamente se colocaban en los primeros lugares, han seguido obteniendo un gradual aumento al igual que los forrajes, sin embargo, ya se sitúan en segundo y tercer plano.

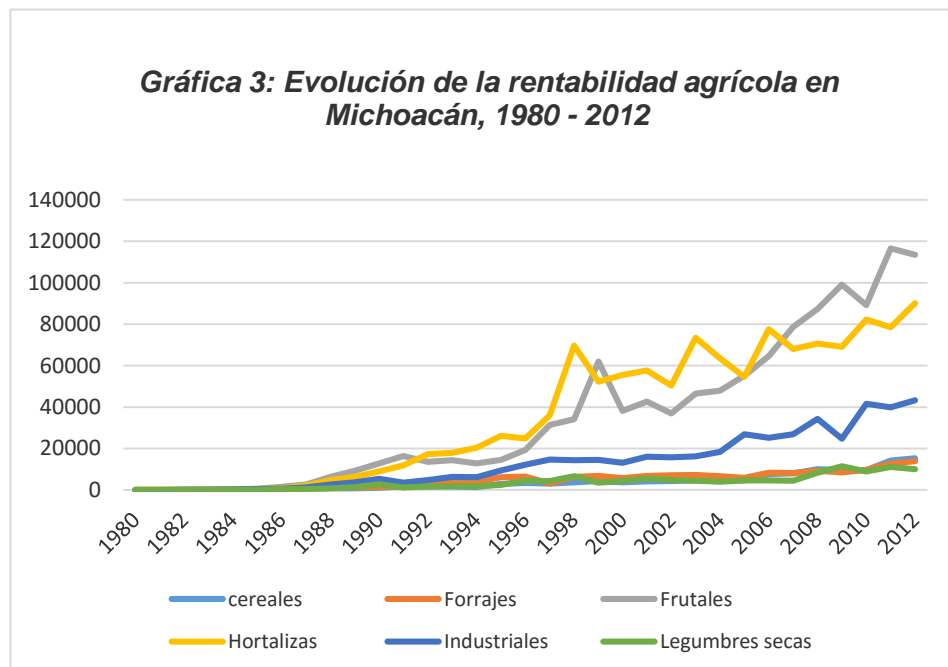
El impresionante crecimiento del valor de la producción que ha experimentado el grupo de frutales en los últimos 20 años se puede explicar en gran medida por la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), ya que al entrar en vigor este tratado, se comenzaron a exportar varios productos agrícolas principalmente al mercado de Estados Unidos, tomando así mayor valor, mientras que la mayoría de los cereales se comercializan en el mercado nacional. Actualmente, productos como el aguacate y la zarzamora se comercializan entre un 85% y 95% del total de la producción en los mercados extranjeros.

Aunado a lo anterior, la apertura comercial trajo consigo la atracción de empresas extranjeras interesadas en generar vínculos productivos con productores agrícolas, lo cual mediante la transferencia de conocimiento técnico favoreció la producción de productos de mayor calidad, y por tanto, con mayor valor.



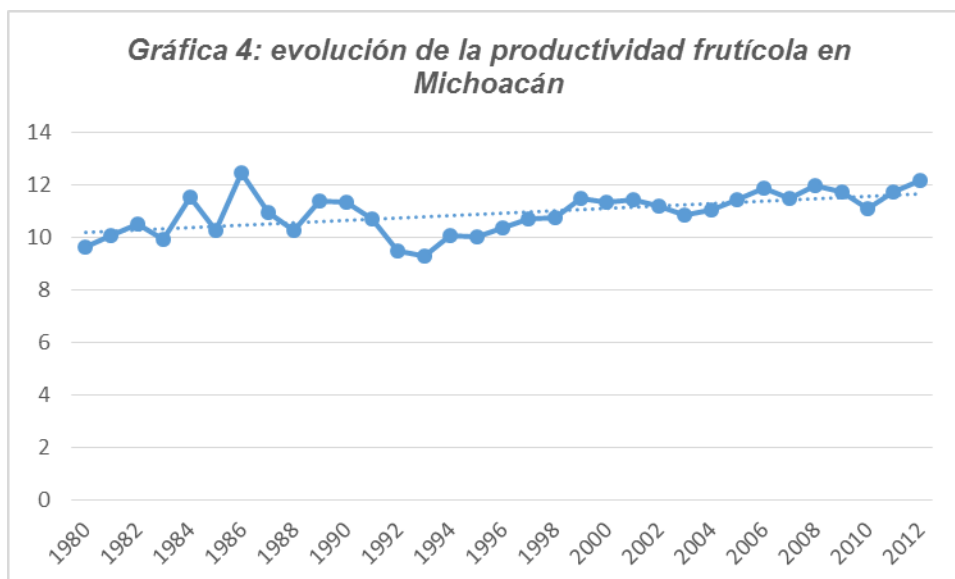
Fuente: elaboración propia con base en datos del Sistema de Información agroalimentario de Consulta (SIACON).

Lo anterior ha favorecido al incremento de la rentabilidad; en la siguiente gráfica se puede observar cómo los frutales han venido incrementando su rentabilidad, de tal manera que actualmente representan el grupo más rentable en Michoacán. Otro grupo que también ha experimentado un gradual aumento de la productividad son las hortalizas y en menor proporción los industriales. Por su parte, los cereales, forrajes y legumbres secos han experimentado prácticamente un estancamiento en la rentabilidad, ya que se observan incrementos poco considerables, en relación al resto de los grupos. Esta es una de las razones por las que las tendencias actuales se visualizan hacia un gradual aumento de superficie dedicada a la producción de algunos frutales.



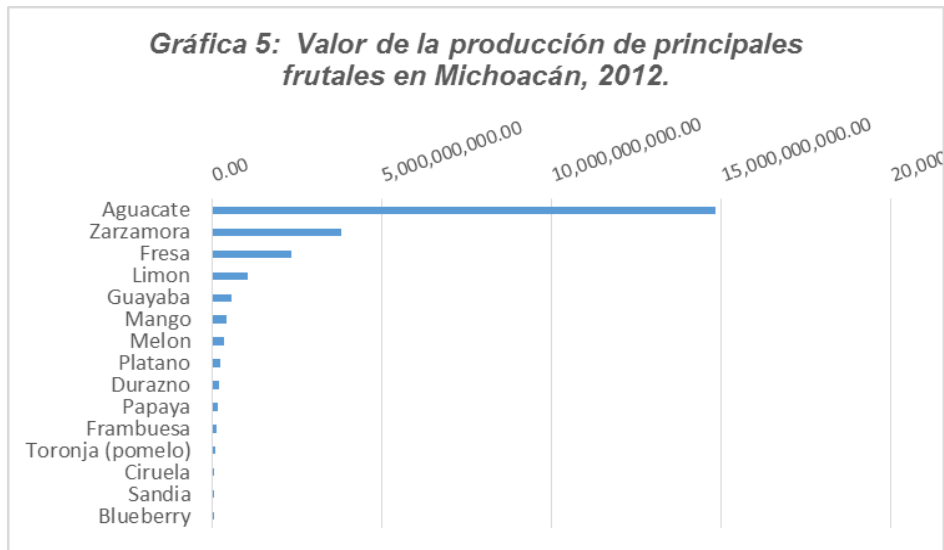
Fuente: elaboración propia con base en datos del Sistema de Información agroalimentario de Consulta (SIACON).

La productividad del sector frutícola muestra una tendencia a la alza. Cabe destacar que de acuerdo a entrevistas realizadas a diversos productores de frutales, esta tendencia ha sido resultado en gran parte de los vínculos entre empresas locales y empresas extranjeras; este vínculo radica en el canal informal referido como “derramas tecnológicas, mediante el encadenamiento hacia adelante y hacia atrás donde las empresas productoras son proveedoras de las empresas extranjeras, las cuales fungen de intermediarios entre estos y los mercados objetivo.



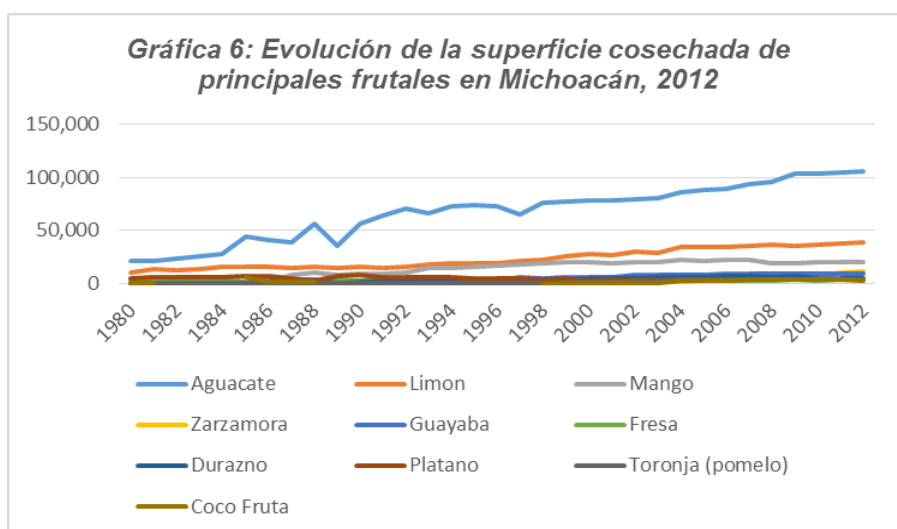
Fuente: elaboración propia con base en datos del Sistema de Información agroalimentario de Consulta (SIACON).

Dentro de los frutales, el aguacate, la zarzamora, la fresa, el limón, entre otros, son los que registran mayor valor de la producción. Es así que la producción del aguacate y las hectáreas destinadas a este cultivo ha crecido a pasos agigantados, de tal manera que en las regiones que presentan las condiciones propicias para la producción de aguacate se está experimentando un rápido cambio del uso del suelo, generando incluso problemas ecológicos y ambientales en torno a la tala indiscriminada de bosques para modificar su uso al cultivo de aguacate.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Sistema de Información agroalimentario de Consulta (SIACON).

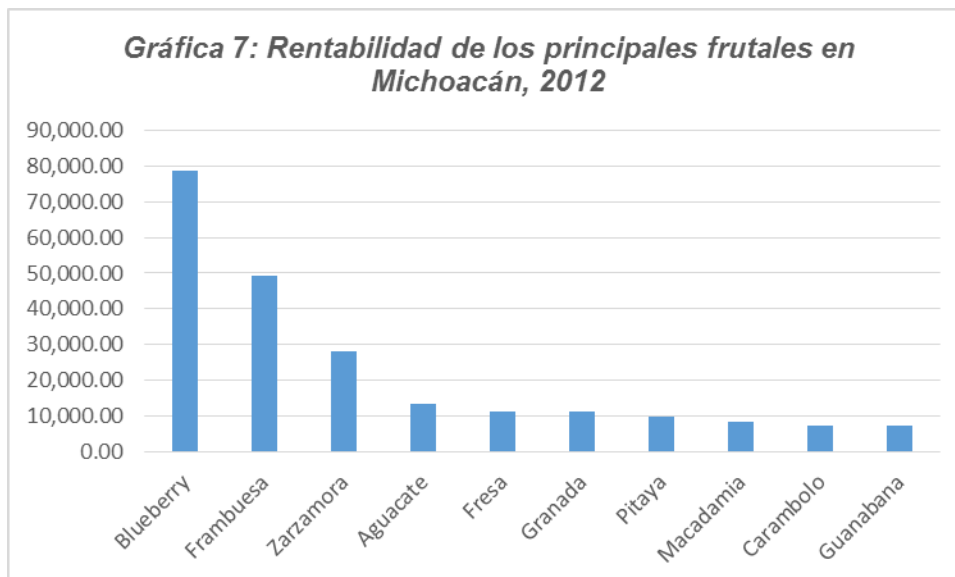
En la siguiente gráfica se puede visualizar este gradual incremento del número de hectáreas que se dedican al cultivo y cosecha de aguacate y otros frutales. Hoy en día, si bien, el aguacate es el fruto que más dividendos ha dejado a los productores, llamado por algunos “el oro verde”, su producción desmedida está siendo motivo de análisis por diversos especialistas en torno principalmente a los efectos adversos que está generando a los ecosistemas de la región.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Sistema de Información agroalimentario de Consulta (SIACON).

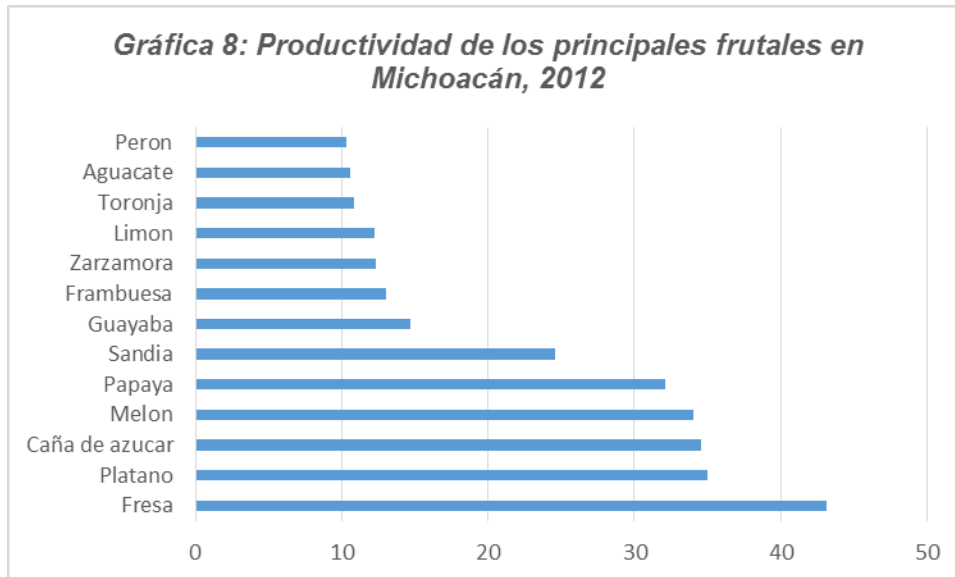
La siguiente gráfica muestra los frutales más rentables. La blueberry se comienza a cultivar en el 2011, pero los resultados muestran un producto altamente rentable. Los registros del cultivo de la frambuesa datan de 1996. Algunos frutales como la macadamia y la pitaya presentan altos niveles de rentabilidad, dado que se producen pocas cantidades pero su precio llega a ser elevado.

La zarzamora es otro de los frutos que ha llamado la atención de algunas investigaciones, ya que en Michoacán se empieza a cultivar a partir de 1991 y actualmente es uno de los productos con mayor valor de la producción y de superficie cosechada, así como uno de los más rentables. Esta “berry” llegó a sustituir varias hectáreas dedicadas al cultivo de caña de azúcar debido a su baja rentabilidad, por otro lado, la alta demanda de zarzamora principalmente de los mercados norteamericanos, aunado con su alta rentabilidad fue un aliciente para el incremento de la producción.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Sistema de Información agroalimentario de Consulta (SIACON).

La siguiente gráfica muestra los 12 frutales más productivos en Michoacán, dentro de los cuales, la frambuesa, la zarzamora, la fresa, el aguacate, la guayaba, coinciden tener altos niveles de rentabilidad.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Sistema de Información agroalimentario de Consulta (SIACON).

De acuerdo a los resultados obtenidos de las entrevistas efectuadas, Los productores manifiestan que en términos generales, los vínculos con las empresas extranjeras han mejorado su productividad, su nivel y calidad de vida, el dinamismo económico de sus regiones, pero consideran que podrían obtener mayores beneficios si el siguiente paso fuese la búsqueda e identificación de canales de comercialización directos sin necesidad de intermediaciones, ya que, si bien, por un lado aceptan que al tener estos vínculos con las empresas extranjeras, cuentan con un mercado seguro para la colocación de sus productos, también les queda claro que la comercialización directa les generaría mayores beneficios económicos, no obstante, manifiestan no estar preparados para ello, por lo que consideran requerir asesoría y capacitación para esta etapa.

Los productores entrevistados manifiestan que actualmente existe un gran número de empresas primordialmente extranjeras que fungen como acaparadores de sus productos, por mencionar solo algunas: Berrylovers, Berrymich, Hortifruit, Driscoll, Sunbell, Interfruit, Hassui, calavo de México. Aunque también se detectaron asociaciones principalmente productores de aguacate que ya han logrado organizarse y exportar de manera directa a los mercados internacionales.

Aunque también manifiestan que hay una marcada diferencia entre antes de que las empresas extranjeras se localizaran y se vincularan con los productores y después de haber efectuado estos vínculos, ya que reciben constante capacitación sobre diversos factores necesarios para cumplir con el sistema de certificación BPN (Buenas prácticas Agrícolas) exigidas en los mercados internacionales, por mencionar algunos de ellos: reporte de fallas en auditoria, reporte de acciones correctivas, manejo de planta comprada, vivero propio, historial del terreno, evaluación riesgo terreno nuevo abierto a la agricultura, manejo y mejoras al suelo, uso de fertilizantes, horas de riego, registro de monitoreo de plagas y enfermedades, evaluación riesgo higiene en cosecha y empaque, reutilización y manejo de residuos, lista de asistencia a capacitación, etc.

Es notable el dinamismo de las regiones productoras de frutales que poseen vínculos con empresas extranjeras, no solo por tener un mercado seguro para sus productos, sino por la transferencia de conocimiento técnico que reciben. Ya que en gran medida, es debido a este vínculo que muchos de los productos agrícolas son exportados a los mercados internacionales cubriendo los estándares de calidad exigidos.

CONCLUSIONES

La dinámica económica que se ha venido observando en Michoacán respecto al sector agrícola muestra un gradual aumento en la producción de productos frutícolas, lo cual ha implicado en algunos casos el cambio de uso de suelo; se puede mencionar el caso de la producción del aguacate como ejemplo más notorio, así como el caso de la zarzamora que sustituyó a la producción de caña de azúcar en un gran número de hectáreas.

Algunos de los principales factores que han incidido a este gradual aumento en la producción de frutales es la apertura comercial, que ha llevado consigo no solamente el cubrir parte de la demanda insatisfecha de mercados internacionales, sino también al vínculo con empresas extranjeras que han transferido conocimiento técnico necesario para cubrir las normas internacionales de calidad de los productos.

De lo anterior también se deriva el aumento de la productividad de estos productos, ya que al utilizar técnicas más eficiente y novedosas en el proceso de producción, así como el recibir constante capacitación en cada uno de los procesos, favorecerá al aumento de esta.

La rentabilidad de los productos frutícolas por encima de otros grupos agrícolas es otro factor igualmente relacionado a los anteriores que ha favorecido esta tendencia, ya que el obtener mayor rentabilidad es un aliciente para cultivar más hectárea de estos productos.

El notable dinamismo que se ha observado en las regiones dedicadas a la producción de algunos de los frutales más importantes en el estado está vinculado con la presencia de empresas extranjeras, y/o con la relación comercial internacional para la comercialización de sus productos. Es así que el gradual crecimiento de la importancia del sector frutícola en el estado ha favorecido al dinamismo económico, al bienestar de la población, a la generación de

empleos y en general al crecimiento económico de aquellas regiones dedicadas al cultivo y producción principalmente de aguacate, zarzamora, limón, fresa, por mencionar algunos de los frutales más productivos y rentables.

BIBLIOGRAFÍA

- Blomström, M. and Persson, H.**1983, "Foreign investment and spillover efficiency in an underdeveloped economy: evidence from the Mexican manufacturing industry", *World Development* 11(6): 493-501
- Daniels, John D.** 2004, *Negocios Internacionales. Ambientes y operaciones*. Décima edición. Editorial PEARSON/Prentice Hall. México.
- Deng, Ziliang.** 2011, *Foreign direct investment in China. Spillovers effect on domestic enterprices*. Ed. Routledge. London and New York.
- Centro de Investigaciones para el Desarrollo, AC**, *ránking del índice de productividad en México*, revisado el 15 de mayo de 2016. < <http://www.cidac.org/esp/uploads/1/WEB.pdf> >.
- Lim, E. G.** 2001, "Determinants of, and the Relation Between, Foreign Direct Investment and Growth: A Summary of the Recent Literature". IMF Working Paper WP/01/175 Washington, DC.
- Porter, Michael E.** 1990, *Estrategia Competitiva: Técnica para el análisis de los sectores industriales y de la Competencia*. Edit. CECSA, 24ª ED., México.
- Ramírez, D. & Wallace, R.**, "Competitividad, productividad y ventaja comparativa. El enfoque de negocios de Michael Porter y el de la economía nacional de Paul Krugman, una aplicación al caso de México", en *Investigación Económica*, julio – septiembre, 1998, vol. LVIII, num. 225, issn 0185 – 1667, Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1998. Pp. 17 – 65.
- Romo, D.** 2005, "Inversión extranjera, derramas tecnológicas y desarrollo industrial en México", Centro de Investigación y Docencia Económicas, Fondo de Cultura Económica, editores. México, D.F.
- Samuelson, P & Nordhaus, W.** 2010, *Economía con aplicaciones a Latinoamérica*, México, Mc Graw Hill.

Secretaría de economía, 2016, *Estadísticas oficiales de los flujos de IED en México*. Revisado el 15 de mayo de 2016. < <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/comunidad-negocios/inversion-extranjera-directa/estadistica-oficial-de-ied-en-mexico>>

Smarzinska, B. 2004, “Does Foreign Direct Investment Increase the Productivity of Domestic Firms? In Search of Spillovers through Backward Linkages”, *American Economic Review*, American Economic Association, vol. 94(3), pages 605-627, June.